

BOLETÍN ARCHIVO EPIGRÁFICO



2018 n° 1

BOLETÍN DEL ARCHIVO EPIGRÁFICO
Boletín del Archivo Epigráfico está dirigido y coordinado por el
ARCHIVO EPIGRÁFICO DE HISPANIA
Universidad Complutense de Madrid
Profesor Aranguren S/N, 28040 Madrid. E
28040 Madrid
Teléfono: + 34 913 945714
bae.ucm@gmail.com

Directora:

Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense de Madrid)

Subdirectora:

M^a del Rosario Hernando Sobrino (Universidad Complutense de Madrid)

Secretario:

David Sevillano López (Universidad Complutense de Madrid)

Comité Científico Asesor:

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez (Universidad Complutense de Madrid)

Paloma Balbín Chamorro (Universidad Complutense de Madrid)

Isabel Cervera Fernández (Universidad Autónoma de Madrid)

Estela García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

David Hernández de la Fuente (Universidad Complutense de Madrid)

Eugenio R. Luján Martínez (Universidad Complutense de Madrid)

Consuelo Marco Martínez (Universidad Complutense de Madrid)

Javier de Santiago Fernández (Universidad Complutense de Madrid)

Comité de Redacción:

Sonia Madrid Medrano (Universidad Complutense de Madrid)

Lara Nebreda Martín (Universidad Complutense de Madrid)

Esteban Ngomo Fernández (Universidad Complutense de Madrid)



proyecto
CITHARA



ISSN: 2603-9117

Diseño de cubierta: Ignacio Boza González.

Imagen de cubierta: Tés-era-fu en forma de tigre de Du (杜虎符), Museo de Historia de la Provincia de Shaanxi (陝西歷史博物館).

ÍNDICE

Presentación	4
ARTÍCULOS	6
Isabel Velázquez Soriano <i>¿Qué es la epigrafía greco-latina?</i>	7
Esteban Ngomo Fernández <i>Epigrafía Paleohispánica</i>	19
David Sevillano-López <i>Introducción a la epigrafía china</i>	31
FICHAS EPIGRÁFICAS	42
Esteban Ngomo Fernández <i>La inscripción del punzón ibérico de la Peña de las Majadas</i>	43
David Serrano Ordozgoiti <i>Pedestal de Estatua en Honor de Galieno Proveniente de Mérida</i>	46
David Sevillano-López – Sonia Madrid Medrano <i>AEHTAM 25: Ladrillo Bracarius del Metropolitan Museum</i>	50
Lara Nebreda Martín <i>AEHTAM 29: La arqueta del obispo Arias de la catedral de Oviedo</i>	53
Esteban Ngomo Fernández – David Sevillano-López <i>La estela de Sofito en Kandahar (Afganistán)</i>	59
David Sevillano-López <i>La Tésera-fu en forma de tigre de Du (杜虎符)</i>	63
PROYECTOS DEL ARCHIVO	66
Esteban Ngomo Fernández – Eugenio Luján <i>Banco de datos de lenguas paleohispánicas: HESPERIA</i>	67
Rocío Gutiérrez - Lara Nebreda <i>Archivo Epigráfico de Hispania Tardoantigua y Medieval: AEHTAM</i>	69
Encuentros y actividades del Archivo Epigráfico 2017	74
Participación en encuentros y publicaciones 2017	75
NOTICIAS	80
Tesis 2017	81
Publicaciones destacadas 2017	82
Encuentros y cursos 2018	84

LA INSCRIPCIÓN DEL PUNZÓN IBÉRICO DE LA PEÑA DE LAS MAJADAS

Esteban Ngomo Fernández

La pieza propuesta para análisis es un fragmento de punzón de hueso que data de la primera mitad del s. I a. C. y contiene una inscripción ibérica realizada mediante incisión. Se halló en 1967 en el yacimiento arqueológico de La Peña de la Majadas, antiguo poblado ibérico, en el municipio del Toro, provincia de Castellón. Actualmente se encuentra en el Museu de Prehistòria de València, con respecto a sus dimensiones posee 2,5 cm de largo y 0,4 cm de diámetro y su conservación arqueológica es buena. Al tratarse de un fragmento la pieza se encuentra incompleta, concretamente por la parte derecha, pero ello se cree que no afecta a la inscripción que contiene por las razones que infra aduciremos.

En cuanto al contexto de hallazgo, la pieza fue encontrada en prospecciones de superficie por Inocencio Sarrión Montañana, en la vertiente meridional del ya mencionado poblado ibérico de la Peña de las Majadas. En el mismo yacimiento se ha documentado cerámica ibérica y campaniense y cerámica clasificada como de la Edad de Bronce. La pieza fue encontrada con el material de la campaña que se hizo en el yacimiento de la Peña de las Majadas en 1967, pero la inscripción no apareció hasta años más tarde cuando se produjo la limpieza del material. Aun teniendo en cuenta la fractura del punzón, los principales expertos creen que el epígrafe se encuentra completo. Ello se debe a que en la parte izquierda se encuentra delimitado por un trazo circundante, y por la derecha se identifica un frecuente final de palabra en ibérico.

Texto

nefsetikantekiam̃i

Lectura dada por Sarrión Montañana, I. (1978).

Cuestiones epigráficas y paleográficas

En lo concerniente a la inscripción, como ya citábamos anteriormente, ésta se encuentra escrita mediante incisión. El sentido de la escritura es dextrógiro, es decir, de izquierda a derecha, y consta de catorce caracteres correspondientes al signario ibérico nororiental o levantino. El epígrafe carece de separadores de signos o palabras y no presenta ninguna indicación metrológica o relativa al sistema de numerales ibérico.

En relación al texto propiamente dicho conviene mencionar que la primera edición fue elaborada por Sarrión (vide apartado bibliografía), quien ofrece también la primera y más admitida lectura de esta inscripción.

Comentario

Al principio de la inscripción aparece un nombre propio compuesto por *neŕse* y *tikan*, para el primer elemento existe una inscripción paralela *neŕseatin* de Sagunto (V.04.11). En cuanto al segundo elemento se hallan formas paralelas: *ultítikán* en Ampurias (GI.10.11), *istikanir* en El Tossal del Mor (L.17.01), *siatikanis* en Tivissa (T.07.02), etc. Asimismo, los expertos consideran que *tikan* pudiera ser una variante de otra palabra conocida en ibérico como es *tiker*. Esta última forma tiene correspondencias en otras inscripciones de la provincia de Castellón como *ar̃kitiker* (CS.14.01) de Pujol de Gasset e *itikereuteti* de La

Punta de Orleyl (CS.21.07). La opinión más generalizada sobre esta forma es que pueda tratarse de una dedicatoria o bien una indicación sobre el dueño del objeto, dado que encontramos el sufijo posesivo *-mi*, documentado con gran frecuencia en la lengua ibérica. Antes de éste se identifica la forma *tekiar*, que constituiría otro sufijo cuyo valor desde el punto de vista morfológico no está nada claro, pero que tendría un paralelo *unskeltekiar* procedente de Liria (V.06.026). Es necesario mencionar que en *tekiar* los principales investigadores reconocen la presencia de la secuencia NP+ *te* + *ekiar*, donde el segundo elemento *te* marcaría el agente de la acción en caso ergativo y *ekiar* sería la forma verbal que expresa dicha acción, con un valor semántico similar a “hacer”. Sin embargo, se debe dejar constancia de que de Hoz expresa sus dudas acerca de que *ekiar* posea un carácter verbal puesto que presenta un sufijo nominal bien identificado en ibérico, es decir el morfema *-ar*, que suele acompañar a nombres personales.

Desde el punto de vista de la paleografía -estudio de las escrituras antiguas, su desciframiento y sus formas- conviene señalar que Jesús Rodríguez Ramos considera útiles para la datación del epígrafe las variantes gráficas de los signos: *t̄5*, *f1*, *s1* y *m1*.

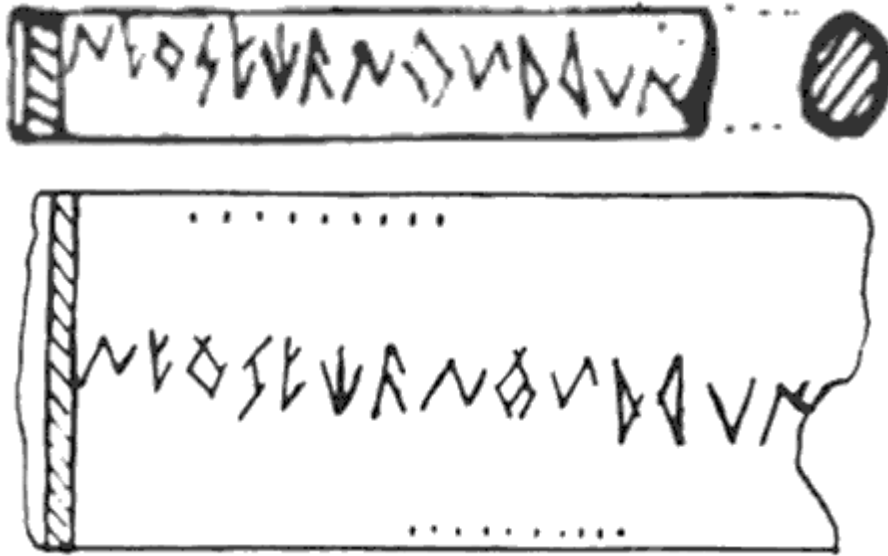


Figura 1 y 2 en: Fletcher Valls, D., (1985), "Textos ibéricos del Museo de Prehistoria de Valencia", Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica LXXXI, 87, fig. 45, Valencia.



Figura 3 en: Sarrion Montañana, I., (1978), "El poblado ibérico de la Peña de las Majadas (El Toro, Castellón)", Archivo de Prehistoria Levantina XV, 187, fig. 8, lám. IV, Valencia.

Bibliografía

De Hoz Bravo, J. (2001). "Hacia una tipología en ibérico", *Actas del VII Coloquio. Religión lengua y culturas prerromanas de Hispania*, pp. 335-362.

Fletcher Valls, D. (1985). "Textos ibéricos del Museo de Prehistoria de Valencia", *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica LXXXI*, Valencia, pp. 25, 87.

Luján Martín, E.R. (2010). "Las inscripciones musivas ibéricas del valle medio del Ebro: una hipótesis lingüística", *Paleohispánica X*, pp. 289-301.

Orduña Aznar, E. (2009). "De nuevo sobre el sufijo ibérico –te", *Paleohispánica IX*, pp. 501-514.

Sarrión Montañana, I. (1978). "El poblado ibérico de la Peña de las Majadas (El Toro, Castellón)", *Archivo de Prehistoria Levantina XV*, Valencia, pp. 177-189.